Fetstil, gulmarkeringar och röd text nedan av KJ

Lausannerörelsen - Lausannedeklarationen och Billy Graham

Fredagen den 19 augusti, 2011 skickade Svenska Evangeliska Alliansen ut ett nyhetsbrev där Stefan Gustafson nämner om John Stotts bortgång.

Svenska Evangeliska Alliansen
http://www.sea.nu/

Detta är ett utdrag:

***John Stott** var en av 1900-talets främsta och mest inflytelserika kristna ledare.*

\- - -

***Internationellt blev han välkänd genom den stora Lausannekonferensen 1974, där han var huvudförfattare till Lausannedeklarationen**.*

De stora royalities han efterhand fick användes helt och hållet till att utbilda och träna unga kristna ledare i fattiga länder. Från 1975 och framåt var tredje världen – som han med rätta kallade "the majority world" – hans strategiska fokus. Det är en av anledningarna till att vi hört honom relativt få gånger i Sverige; han hade andra prioriteringar än att konferenstala i Europa och USA.

John Stott avled den 27 juli. Frukterna av hans liv är bestående; han är på så många sätt ett föredöme och en inspirationskälla för oss som nu har stafettpinnen.

\- - -

*Den internationella **Lausannerörelsen**, Lausanne Committee for World Evangelization, som **SEA är den svenska grenen av**, har producerat en sevärd minnesvideo om John Stott.*

STEFAN GUSTAVSSON
Generalsekreterare - Svenska Evangeliska Alliansen

Detta fick min uppmärksamhet för jag hade läst en del om Lausanne tidigare... och förstått att Billy Graham var djupt involverad... När jag sen läste på Tullens Programblad (se längre ned i nyhetsbrevet!);

"***Värdegrund:** Tullen bygger sin verksamhet på Bibelns grund, som den är tolkad i **Lausannedeklarationen**, samt den Apostoliska trosbekännelsen.*

SÅ BLEV JAG NATURLIGTVIS MER NYFIKEN...

Här kommer några länkar (Sv. & Eng.) jag fann i all hast – tar inte tid till att översätta eller kommentera djupgående...

INTRESSANT VAD JAG FANN HÄR:

http://www.dagen.se/dagen/article.aspx?id=154413 - ***Betyder Lausannedeklarationen något?*** *Publicerad: 2008-06-12*

*...**Fyra av våra frikyrkor** kan dock knappast lämna de obesvarade frågorna lika lättvindigt eftersom **de både är med i SKR (Sveriges Kristna Råd) och samtidigt, genom Svenska Evangeliska Alliansen (SEA – se ovan nyhetsbrev!), har skrivit under Lausannedeklarationen (Evangeliska frikyrkan, Pingströrelsen, Svenska alliansmissionen och Frälsningsarmén)***

HUR MÅNGA AV FÖRSAMLINGSMEDLEMMARNA VET OM DETTA??!!!

\- - -

***I Lausannedeklarationen** kan man bland annat läsa att Bibeln är "Guds enda skrivna ord". Guds ord förminskas dock till en i raden av "heliga skrifter" vid den interreligiösa bönens växelvisa läsning från olika urkunder. **Vidare säger Lausannedeklarationen att: "Vi förkastar också, som en skymf mot Kristus och evangeliet, varje form av synkretism och dialog, som skulle innebära att Kristus talar på ett likvärdigt sätt genom alla religioner och ideologier."** Vid interreligiös bön blir signalen, till sekulariserade svenskar och andra, att alla religioner är likvärdiga. Då hjälper det inte, som SKR så troskyldigt föreslår "att ge skäl för sin tro". Handlingarna har redan talat.*

***SKR:s tumregel att inte fokusera på olikheter i kristna traditioner kan ha spelat dess teologer ett spratt när de "missat" att berätta om den rika religionsteologiska traditionen i Lausannedeklarationens anda**.*

\- - -

***Enligt "Kan vi be** tillsammans?" är det helt avgörande vem vi ber till. "Om vi inte ber till samme Gud skulle det vara omöjligt för kristna att delta i interreligiös bön" läser vi. Ändå ägnas denna centrala fråga bara en halv sida. SKR måste alltså vara säkra på sin sak. Men sedan när råder det konsensus bland rådets medlemskyrkor om att muslimer och kristna tillber samma Gud? Eller kristna och buddhister, trots ett fullständigt annorlunda och opersonligt gudsbegrepp? Eller hinduismens alla gudar? Ska vi artigt le och låtsas vara överens när bråddjupen öppnar sig?*

I takt med att den interreligiösa trenden intensifieras får vi allt fler skäl att bearbeta dessa frågor. ***Betyder Lausannedeklarationen något när det verkligen gäller?***

http://www.varldenidag.se/nyhet/2011/08/01/John-Stott-dod/ - *John Stott död* *Publicerad: 2011-08-01*

Känd som författare till Lausannedeklarationen 1974

John Stott avled i onsdags kväll i sitt hem i England, 90 år gammal. I honom har den evangeliska kristen-heten förlorat en av sina förgrundsgestalter och stora teologer.

John Stott, prästvigd i Church of England, är inte ett lika känt namn som den amerikanske evangelisten Billy Graham. Genom sina tal, resor och fler än

50 böcker bidrog han dock på ett avgörande sätt till att forma 1900-talets evangelikala kristenhet. Inte minst gjöt han nytt liv i den evangelikala rörelsen inom sin egen kyrka, Church of England.

Tillsammans med Billy Graham *var John Stott med om att utarbeta Lausannedeklarationen (1974) och Manila-deklara-tionen (1989), två skrivelser som har gett evangeliskt kristna världen över en gemensam grund att stå på.*

http://sv.wikipedia.org/wiki/Lausannedeklarationen - ***Lausannedeklarationen***

> *Lausannedeklarationen är en evangelikal kristen trosbekännelse med inriktning på mission och evangelisation, antagen vid en internationell kongress för världsevangelisation i Lausanne, Schweiz, 1974 på initiativ av predikanten Billy Graham. Vid mötet deltog över 2300 kristna från mer än 150 nationer.*
>
> *Lausannedeklaration blev grunden för Lausannerörelsen (Lausanne Committee for World Evangelization). Flera kristna samfund och missionsorganisationer har senare antagit Lasusannedeklarationen som ideologiskt dokument för sitt eget arbete. Detta pga att dokumentet sammanfattar centrala ståndpunkter rörande teologi, evangelisation och mission.*
>
> *1989 samlades Lausannerörelsen en andra internationell kongress för världsevangelisation och antog då det s.k. Manilamanifestet*

http://www.lausanne.org/covenant - *The Lausanne Covenant* (tyvärr på engelska!)

http://www.pingst.se/viewNavMenu.do?menuID=5 - *Vi tror på... Pingströrelsen representerar en klassisk kristen tro som är präglad av den speciella profil som internationellt kallas "pentekostal" teologi och praxis.*

- - -

En gemensam teologisk hållning är utgångspunkten för församlingarnas gemenskap. Den formuleras utifrån tron på Bibeln som Guds ord; 2 Tim 3:16-17 och med mönster från Apg. 2: 41-42.

Pingst anknyter till de klassiska trosbekännelserna, den Apostoliska och den Niceno – konstantinopolitanska, och är en del av den internationella pingstväckelsen och anknyter till Pentecostal European Fellowship (PEF) och World Pentecostal Fellowship (WPF) samt till Lausannedeklarationen och Manilamanifestet.

> *Lausannedeklarationen* (Klicka till vänster och hela deklarationen kan läsas i ett PDF)
>
> *Vi, lemmar i Kristi församling från mer än 150 nationer, deltagare i den internationella kongressen för världsevangelisation i Lausanne, prisar Gud för hans stora frälsning och fröjdas över den gemenskap som vi har med honom och med varandra. Vi är djupt gripna över vad Gud gör i vår tid, känner ånger över våra misslyckanden och utmanas av det ofullbordade evangelisationsuppdraget. Vi tror att evangelium är Guds goda nyheter för hela världen och är beslutna att genomhans nåd lyda Kristi missionsbefallning att proklamera evangelium för hela mänskligheten och göra alla folk till lärjungar. Vi vill därför bekräfta vår tro och vårt beslut och offentliggöra vår deklaration.*
>
> *Manilamanifestet*
>
> *I juli månad 1974 hölls den internationella kongressen för världsevangelisation i Lausanne, Schweiz. Då skrevs Lausannedeklarationen. Nu i juli 1989 har över 4000 personer från cirka 170 länder mötts i Manila för samma syfte och utfärdat Manilamanifestet. Vi är tacksamma för det välkomnande som vi fått från våra filippinska bröder och systrar.*
>
> *Under de 15 år som gått mellan de två kongresserna har några mindre konsultationer hållits rörande ämnen som* ***'Evangelium och kultur', 'Evangelisation och Socialt Ansvar'****, 'Enkel livstil', 'Den Helige Ande' och 'Omvändelse'. Dessa möten och rapporterna därifrån har medverkat till att* ***utveckla tänkandet inom Lausannerörelsen****.*

- - -

Vi tillbakavisar falska evangelier som förnekar mänsklig synd, gudomlig dom, Guds människoblivande i Jesus Kristus och nödvändigheten av korset och uppståndelsen. Vi förkastar också 'halva evangelier', som minimerar synd och blandar ihop Guds nåd med mänsklig ansträngning i egen kraft. *Vi bekänner att vi själva ibland reducerat evangeliet. Men vi är fast beslutna att i vår evangelisation erinra oss Guds radikala diagnos och hans lika radikala botemedel.*

Lausannerörelsens hemsida på engelska:

http://www.lausanne.org/en/about.html - ***About the Lausanne Movement***

The story of Lausanne begins with the evangelist Dr Billy Graham. As he started preaching internationally, he developed a passion to 'unite all evangelicals in the common task of the total evangelization of the world'.

Historien om Lausanne börjar med evangelisten Dr Billy Graham. När han började predika internationellt, så utvecklade han en passion för att 'förena alla evangelikaler i den gemensamma uppgiften för hela världsevangeliseringen'.

. . . . . .

http://www.folkbibeln.com/folkbibelnytt/ - ***Lausannedeklarationen har en hög bekännelse, men följer vi den i praktiken?***

Sverige har pingströrelsen, Evangeliska frikyrkan, trosrörelsen och Frälsningsarmén ställt sig bakom Lausannedeklarationen tillsammans med många församlingar och organisationer. Gemensamt, förutom synen på mission, blir då att man står för en starkt uttalad tro på bibeln som Guds ord. Men följer undertecknarna den trosbekännelse som de ställt sig bakom?

Lausannedeklarationen från 1974, som har kallats "den evangelikala trosbekännelsen", betonar att Bibeln är Guds ord. Bland formuleringarna kan man läsa "Vi bekräftar vår tro på både Gamla och Nya testamentets gudomliga inspiration, sanning och auktoritet i dess helhet, såsom Guds enda skrivna ord". Bibeln kallas också för "det enda ofelbara rättesnöret för tro och liv". Skriften beskrivs som en uppenbarelse av Gud som vi kan lita på. En sådan bibeltro har också varit en motivation för Svenska Folkbibelns översättningsarbete där medarbetare med såväl luthersk evangelisk som frikyrkligt evangelikal bakgrund mötts i respekten för skriftens auktoritet. Också stiftelsen svenska Folkbibeln står bakom Lausannedeklarationen.

Har undertecknarna hållit fast vid sin utfästelse?

Nu när nästan fyrtio år har passerat, kanske det är dags att fundera om vi följer den evangelikala trosbekännelsen. För visst låter det rimligt att de som skriver under ett dokument med så hög bibeltro också verkar för att en sådan bibelsyn. Hur har det gått?

Vilken ställning har bibeltron nu i Lausannerörelsens svenska samfund? Det skulle vara en grannlaga uppgift att undersöka, med betydande metodsvårigheter, men vore ändå värt ett försök. Och oavsett utfallet skulle ensådan undersökning inte förklara varför det ser ut på det ena eller på det andra sättet. Om utfallet visade en förstärkt bibeltro kan det ha olika orsasker, precis som det utfall vi snarare befarar, en försvagad bibeltro. All sekularisering, även i kyrkans mitt, är rimligen multifaktoriell.

Påverkansfaktorer som samfunden styr över

Ett sätt att granska frågan om hur vi lever i förhållande till deklarationen är att undersöka hur de undertecknande samfunden använder de påverkansfaktorer de faktiskt styr över. Två viktiga exempel är samfundens förlag samt deras teologiska utbildningar. Förlag vars huvudmän står för Lausannedeklarationen bör ju agera i dess anda. Och huvudmännen har som sitt ansvar att se till att så sker. Detsamma kan sägas om utbildningar. Förlagens alster har en ideologisk påverkan på samfundets församlingar precis som skolorna har det genom att utbilda dess förkunnare.

Men också här stöter man på problem eftersom materialet är så vidsträckt. Man skulle behöva undersöka de fyra samfundens utgivning, alltifrån Frälsningsarméns Stridsropet till Livets Ords magasin Keryx – för att inte nämna de tidskrifter som EFK och Pingströrelsen publicerar. Motsvarande gäller förstås bokutgivningen och de teologiska utbildningarna – sammantaget ett arbete värdigt en avhandling, trots avgränsningar.

I väntan på en sådan undersökning kan vi bara ge exempel som berör bibelsynen och där vi har tyckt oss upptäcka en spänning gentemot Lausannedeklarationen. Men innan vi gör det vill vi påpeka att också vi som organisation kan granskas. Både för bibelsyn och annat. Som enskilda medarbetare är vi i flera fall också med i de samfund vi nu talar om. Att undersöka om undertecknarna följer Lausannedeklarationens höga bibeltro berör oss på många plan.

Örebro Missionsskola och Lausanne

I "Uppdraget" – en essäsamling som publicerades 2008 i samband med Örebro Missionsskolas hundraårsjublileum – beskrivs skolans historia från start och fram till 1970-talet, och fram till nutid. Just 1970-talet var ett årtionde då en ny universitetsutbildad lärarkår tog vid och inställningen till

Guds ord artikulerades om samtidigt som deklarationen i Lausanne undertecknades. Utbildningens karaktär försköts från en förkunnarteologi till att bli mer akademisk, mer av en fakultetsteologi. Senare förankrades ÖMS ytterligare i det svenska högskoleväsendet.

Evangelikal exegetisk metod

I en essä med rubriken Bibelsyn i förändring författad av Mikael Tellbe och Lennart Boström, lärare i respektive NT och GT, beskrivs den nuvarande hållningen till exegetiken. Texten blir särskilt intressant för den läsare som funderar på Lausannedeklarationens aktuella ställning vid skolan.

Under 1970-talet blev George Eldon Ladds bok A theology of the New Testament en tongivande lärobok. Ladd stod för en evangelikal exegetisk metod (Evangelical criticism) som gjorde det relevant att ställa frågor om bibelböckernas historiska värde och tillkomst samtidigt som det kombinerades med en betoning av Bibelns auktoritet för tro och liv. Under samma årtionde utarbetades också den målsättningsskrivning för Örebro Missionsskola som gäller ännu idag.

Vi ser Bibeln som ett mänskligt vittnesbörd, av Gud inspirerat och därmed trovärdigt, om hans uppenbarelse i historien och i Kristus. Den är i sig ett led i uppenbarelsen. Vi ser därför Bibeln som Guds ord i historien. Vi vill för både tro och liv gå in under dess dynamiska auktoritet och genom ett grundligt studium, under den helige Andes ledning och med en seriös metod, söka de bibliska texternas ursprungliga innebörd och budskap såväl som deras uppfordrande tilltal till oss i vår egen tid.

Målsättningsskrivningen tycks stå Lausannedeklarationen mycket nära. Under 1980- och 1990-talen tar exegetiken så form med denna utgångspunkt. En rent historisk-kritisk metod används ej med motiveringen att den inte tillräckligt tar hänsyn till bibeltexternas slutliga utformning. Metoden som används beskrivs som historisk-grammatisk där texternas historiska och språkliga dimensioner står i centrum ”utan att på förhand utesluta texternas transcendenta dimensioner” vilket ytterligare markerar skillnaden gentemot historisk-kritisk metod.

Bibelsyn i förändring, exegetiken kan inte längre kallas evangelikal

Essäisterna beskriver hur det under en samtalsdag 2003 blev uppenbart att förhållningen till ordet evangelikal hade förändrats. De fastslår att även om begreppet ”till viss del” fortfarande beskriver skolans övergripande hållning ”är det tveksamt om denna beteckning är relevant för att beskriva skolans exegetiska inriktning”. Inom en parentes påpekas att termen evangelikal numera till och med kan inbegripa den typ av fundamentalism som skolan en gång tog avstånd ifrån. Det preciseras inte vilken fundamentalism som avses. Den fundamentalism som dittills beskrivits är John Ongmans vars bibelsyn beskrivs som en form av verbalinspiration och vars inflytande sträckte sig fram till 1960-talet.

Här infinner sig en del frågetecken. Dels kan man fråga sig om begreppet evangelikal säger något alls om det inte kan tillämpas exegetiskt. Och vad hände med den historisk-grammatiska metod där man markerade mot historisk-kritisk metod och stod upp för texternas transcendenta dimension? Varför har den övergivits? Det känns sorgligt om den positiva utvecklingen inom ÖTH har övergivits på den punkten. Här fanns annars en möjlighet att i en postmodern tid driva det evangelikala alternativet och lyfta fram undrets betydelse som historisk verklighet. Att med frimodighet och trovärdighet ge rum för att Gud har gripit in i historien. Allt med en evangelikal exegetik som hör framtiden till.

Tveksamheten till att beteckna den exegetiska inriktningen som evangelikal ger också en annan följdfråga; hur stämmer det med den gällande målsättningsbeskrivningen? Det hänvisas till etiketteringsproblem, precis som en katolsk exeget kan nå mycket lutherska slutsatser så kan den evangelikale exegetens slutsatser vara svåra att särskilja från andras. Förklaringen övertygar inte men utrymmet medgav kanske inte en mer explicit förklaring. Vilken förändring motiverar förändringen?

Böcker om bibelsyn med historisk-kritiskt signum

Libris har publicerat ett antal läsvärda böcker som följer Lausannedeklarationens anda. Ett exempel är Anders Sjöbergs Vem är den mannen? med undertiteln En guide till evangelierna. Ett annat är Lee Strobels bok Fallet Jesus.

Vissa utgivningar på Libris, just i bibelsynsfrågan, ser ut att gå emot Lausannedeklarationens anda. Enskilda röster har höjts över varför förlaget exempelvis publicerat René Kieffers bok Evangeliernas Jesus: myt och verklighet, men också andra titlar.

Mest intressant är kanske den bokserie som introducerar bibelns böcker, GT-guiden. Seth Erlandsson har i en tidigare recension (Folkbibelnytt nr 1 – 2004) visat hur ett flertal exempel på historisk-kritisk skåpmat återfinns i ”Profeterna – en guide till Gamla testamentets böcker”. Jesajaboken förklaras utifrån det gängse evolutionistiska tankeutvecklingsshemat, med sena dateringar, Jeremias budskap diskuteras som en rent mänsklig produkt, Daniels bok förklaras helt bibelkritiskt som en återspegling av tankegångar från 160-talet före Kristus (vilket skulle innebära att författaren inte återger en sann historia av Daniel på 500-talet utan en påhittad dito) etc. Bokserien är grundläggande kurslitteratur på Örebro Missionsskola. Ett intryck är att GT-guiden enkelt uttryckt har en mer liberal prägel än NT-guidens mer tydligt evangelikala linje.

Försök till förklaringar

Vad beror förändringarna på? Det är inte helt enkelt att spåra vad som leder fram till stora omsvängningar i tankemönster och policy. Hänvisningar till ”tidsandan” reducerar oss gärna till offer för ett obevekligt skeende. Det vore önskvärt att presentera mer konkreta orsaker. Utan att kunna komma med en större precisering vill vi ändå peka på några möjliga förklaringar.

1.) Inflytande från sekulära universitet och priset för högskolebehörighet
Inom våra bibelseminarier är de bibellärare som exponerats mest direkt av ”den högre” bibelkritiken rimligen de som själva disputerat vid sekulära universitet. Det måste vara svårt att forska utan att anta det paradigm som råder. Just dessa får också ett stort inflytande i en tid när antalet disputerade medarbetare är en parameter på akademisk höjd. Idéer sprider sig sedan relationellt och vertikalt.

Låt oss ta en parallell från en annan disciplin. Den framstående filosofen Alvin Plantinga beskriver i Advice to Christian philosophers hur unga kristna filosofer som väljer att utföra sin forskning inom uppenbart minerad mark, som den naturalistiska Quines pragmatism, kommer att ägna mycken tankemöda åt att söka synkronisera sitt kristna tänkande till den aktuella ateistiska filosofin och på så vis dels missa möjligheterna att med sin intellektuella kapacitet betjäna på viktigare filosofiska fält och dels riskera att kompromissa.

I essäboken om Örebro Missionsskola beskrivs våndan över att ta emot statliga bidrag och processen mot högskolebehörighet som sedan tog vid. Med ett utifrånperspektiv reser sig frågan om det ens är möjligt att behålla en så hög bibelsyn som lausannerörelsens i ett lärosäte som, förutom teologisk utbildning, även bedriver en för det allmänna skolväsendet godkänd religionslärarutbildning.

2.) Påverkansvägar följer inte alltid demokratiska mönster
Inte ens inom de mest demokratiskt konstruerade samfunden löper påverkansvägarna linjärt från församlingarna via samfundsledningen till dess underställda institutioner (förlag och teologiska utbildningar) och tillbaks till församlingarna. Den kristna sfären är inget slutet system, än mindre de enskilda samfunden. Stefan Swärd, tidigare samfundsordförande för Evangeliska frikyrkan, har i en självkritisk analys av sin insats på sin blogg beskrivit hur samfundsstyrelsen trots demokratiskt mandat inte alltid kunnat matcha (läs styra) de därmed tjänstemannastyrda institutionerna. Exemplet får tjäna som en antydan om relevansen i resonemanget. I episkopala kyrkor kan översynen förmodligen ofta utföras med större auktoritet. Frågan där blir istället vilken bibelsyn biskoparna är påverkade av och enligt vilka kriterier de utses. Eller om den teologiska utbildningen läggs ut på entreprenad till statliga universitet.

3.) Ekumenisk glädje parad med fördunklat ideologiskt medvetande
En missriktad ekumenism kan spela in. Samtalsdagen då begreppet evangelikal exegetik började ifrågasättas genomfördes tillsammans med bibellärare från andra teologiska seminarier. En guide till Gamla testamentets författades tillsammans med lärare från andra bibelseminarier som alltså inte står för bibelsynen i Lausannedeklarationen. Bokförlaget Libris har en ägarstruktur där inte bara samfund som står bakom Lausannedeklarationen ingår, förutom pingströrelsen och EFK finns ju Svenska Baptistsamfundet med. Frikyrkorna i Sverige brukar betrakta sig som inbördes närstående, samtidigt som bibelsynsfrågorna skär rakt igenom såväl frikyrka som kristenheten.

Även om Lausannedeklarationens bibelsyn är grundläggande kan medvetenheten om dess utfästelser lätt hamna i bakgrunden när åren går och den praktiska teologin utformas i ett ständigt flöde av impulser. Kanske också en befogad glädje över det ekumeniska samarbetet kan fördunkla medvetandet om vad som står på spel?

Lausannerörelsen går vidare, vilka följer med?
Låt oss till sist konstatera att Lausannedeklarationen i sin helhet är ett tydligt och starkt ställningstagande för bibeltron och har uppfattats som ett gemensamt bålverk mot inflytandet från en bibelkritisk teologi (alldeles bortsett från några resta invändningar). Att Lausannerörelsen fortsätter på den inslagna vägen visar inte minst de distinkta formuleringar som kännetecknar Kapstadsöverenskommelsen från 2010. Detta aktuella manifest tyder på en fortsatt stark bibeltro inom den internationella evangelikala rörelsen.

Så hur står det till med den evangelikala bibelsynen i vårt land? I texten ovan har vi rest några frågetecken. Samtidigt är det inget som säger att samfundens inre sekularisering måste vara som ett självspelande piano. En stor medvetenhet behöver dock finnas inför varje förändring som har med bibelsynen att göra. Ytterst handlar kampen om tron på Guds ord som ett nådemedel.

Roger Gustavsson och Anders Robertsson

. . . . . .

http://www.dagen.se/blogg/lausanne/2010/10/darfor-lausanne-2010/1 - ***Därför Lausanne 2010*** *Publicerad: 2010-10-16*
Lausannerörelsen är ett evangelikalt nätverk *med fokus på att Guds ord ska spridas över hela jorden.* ***Men vi behöver också känna till den ekumeniska rörelsens historia, symboliserad av Kyrkornas världsråd, KV. Lausannerörelsen föddes delvis som en reaktion mot denna.*** *Mot vad de evangelikala/pentekostala/karismatiska uppfattade som det en teolog kallade KV:s "evangelisatoriska sterilitet" - att KV lade för lite fokus på att vinna nya efterföljare till Kristus och för mycket tid på religionsdialog och rättvisefrågor.*

Så jag börjar med den ekumeniska rörelsen, för också denna är i allra högsta grad en del av missionshistorien. Den ekumeniska rörelsen föddes nämligen som ett svar på behov som uppstod på 1800-talets missionsfält. 1800-talet såg en protestantisk

missionsiver växa fram. De missionärer från olika kyrkor, samfund och missionssällskap som ofta av praktiska skäl samarbetade ute "i fält", frågade sig varför man inte också samarbetade över samfundsgränser på hemmaplan. Detta blev starten för den ekumeniska rörelsen. 1910 hölls en stor missionskonferens i Edinburgh, som blev embryot till KV. Fokus låg på samarbete inom missionen, och i kölvattnet av Edinburgh bildades 1921 Internationella missionsrådet.

Den ekumeniska rörelsens två konferenser Life and Work och Faith and Order jobbade med praktisk ekumenik och teologi. Dessa slogs 1948 samman och bildade Kyrkornas världsråd.

1966 tog världsevangelisten Billy Graham initiativ till en stor missionskonferens i Berlin. Delis som en respons på Kyrkornas världsråd. *Lausannedeklarationen arbetades fram och antogs 1974. I Manilla 1989 befästes den, men man la ytterligare vikt vid det sociala perspektivet. Alla blev mer och mer övertygade om att missionen måste stå på två ben: evangelisation och socialt arbete. Däremot fortsatte debatten om var tyngdpunkten ska ligga. Det sociala medvetandet betonades inte minst av de kristna i tredje världen.*

http://www.dagen.se/dagen/article.aspx?id=246824 - ***I Kapstaden blev budskapet och budbäraren ett*** *Publicerad: 2011-02-08*
Gud är kärlek. Detta är utgångspunkten för Lausannerörelsens dokument från Kapstaden i höstas. Texterna - de har kommit i två delar - kallas en "förpliktelse" (comittment). Vid rörelsens vagga i Lausanne 1974 kallades texten "förbund" (covenant - fast på svenska kom den att kallas "deklaration"), och texten från rörelsens möte i Manilla 1989 kallades "manifest".
Lausannedeklarationen lär vara ett av den moderna kristenhetens mest spridda och lästa dokument - även tidningen Dagen vilar på denna "Lausannegrund".
- - -
Dokumentet från Kapstaden har en annan ton. Här förefaller man sätta punkt för Lausannerörelsens dragkamp om relationen mellan evangelisation och sociala insatser. Här diskuteras mera hur man kan arbeta socialt än om man ska göra det. Det är inte en dag för tidigt.
Här uttalar man också att man "gläder sig åt alla Jesu efterföljare i andra traditioner". Här håller man fast vid Jesus som enda vägen, men stryker under vikten av att vara en ödmjuk nästa för den som bekänner sig till en annan religion.

. . . . . .

http://www.deceptioninthechurch.com/wagnerquotes.html - *C. Peter Wagner - Quotes & Notes*
C. Peter Wagner – Citat & Anteckningar

Dominionism
"The cultural mandate, which some refer to as Christian social responsibility goes as far back as the Garden of Eden. After God created Adam and Eve, He said to them: "Be fruitful and multiply; fill the earth and subdue it; have dominion over the fish of the sea, over the birds of the air, and over every living thing... Both the cultural mandate and the evangelistic mandate are essential parts of biblical mission, in my opinion. Neither is optional. There is a growing consensus on this point in Evangelical circles. This was not true as early as twenty-two years ago when the Berlin World 'Congress on Evangelism was held in 1966. One of the first Evangelicals to stress the cultural mandate in a public forum was Horace Fenton of the Latin America Mission at the Wheaton Congress on the Church's Worldwide Mission, also held in 1966. Following that, ***the social consciousness generated by the social upheavals of the 1960's brought the cultural mandate to prominence until it was given a relatively high profile on the platform of the International Congress on World Evangelization at Lausanne in 1974."*** *(C. Peter Wagner, "On the Cutting Edge of Mission Strategy," Perspectives on the World Christian Movement, A Reader, Revised Edition (Pasadena: William Carey Library, 1981,1992), pp. D-45-46.)*

Lite om Billy Graham: **Som fyllde 93 år idag! (Läs 7/11-2011)**

http://en.wikipedia.org/wiki/Billy_Graham - ***Billy Graham***

http://www.cuttingedge.org/News/n1355.cfm

Title: MEET THE REAL REVEREND BILLY GRAHAM -- HE IS NOT THE PERSON WHOM YOU THOUGHT YOU KNEW!

Subtitle: With evidence garnered from places other than the public Graham Crusades, we find that Graham might be a Freemason, that his fruits are leading the church into the One-World System of Antichrist, and that his doctrines are definitely NOT Biblical.

Titel: MÖT DEN SANNE PASTOR BILLY GRAHAM – HAN ÄR INTE DEN PERSON SOM DU TRODDE ATT DU KÄNDE!

Underrubrik: Med bevis som samlats från andra platser än de offentliga Graham Korstågen/Kampanjerna, så finner vi att Graham skulle kunna vara en Frimurare, att hans frukter leder församlingen in i Ett-Världssystem för Antikrist, och att hans läror definitivt INTE är Bibliska.

Det är hårda ord...men för den som kan engelska är det värt att läsa hela artikeln och förstå hur man kan skriva så!

Här är en YouTube där man kan se bl.a. Billy Graham säga en del av nedan citat i de olika linkarna:

http://www.youtube.com/watch?v=Ex4ioJbEItc&feature=player_embedded#! *New World Order Religion: The Great Global Apostate Church - DVD Trailer*

(En del filmklipp kommer från ”Pagan Invasion”-serien som Caryl Matrisciana var medproducent...)

För min egen del var jag delaktig i en av Billy Graham Crusades i Jacksonville, Florida...(hösten 2000 om jag minns rätt!) I efterhand – nu när jag ser i ”backspegeln” – så förstår jag hur ”ekumeniskt” hela det evenemanget var...
Alla församlingar & samfund i Jacksonville med omnejd kunde vara med... De hade ”utbildningskurser” i olika samfund där man kunde komma för att veta hur man skulle hjälpa till att ta hand om de som gick fram för frälsning...

När jag läste boken **Evangelium enligt Rom** - James McCarthy - >> så insåg jag ännu mer det allvarliga med Grahams Crusades... I boken står det om en katolik som går fram till frälsning, men hänvisas till ett bord där en Katolsk präst finns... och på så sätt vändes denna katolik tillbaka till Katolicismen... tillbaka in i träldom med bikt, gärningar och ”måsten”...
Boken säger INTE vilken ”crusade” det var – MEN jag kände omedelbart igen beskrivningen!
Jag var ju själv delaktig i en och vet hur de sätts upp! Gissa min bestörtning! Trots att jag inte visste bättre då – jag trodde verkligen han var en gudsman – så kändes det mycket obehagligt att få sådan vetskap...
Så även min involvering i Billy Graham Crusades har jag fått bekänna och avsäga mig och fått förlåtelse och rening i Lammets Blod! Så jag kan TYVÄRR bestyrka att Billy Graham inte kommer med ett ”rent Evangeliskt budskap” eftersom han låter alla samfund vara med...

DENNA ARTIKEL BEKRÄFTAR DETTA:

http://ovocebaptistainoltenia.wordpress.com/2010/05/03/why-we-cannot-support-the-billy-graham-crusade-by-e-l-bynum/

Why We Cannot Support The Billy Graham Crusade By E. L. Bynum

Varför vi inte kan stödja The Billy Graham Crusade

… NOW, Graham will not hold a crusade unless the modernists are a part of the meeting and assist in the organization. In 1951, Jerry Beaven, a Graham organization man, wrote Dr. R. T. Ketcham and assured him that no decision cards were sent to Roman Catholic Churches and that Graham did not work with modernists. NOW, Graham openly works with modernists, commends them, and also sends decision cards from his meetings to Roman Catholic and other apostate churches.

- - -

Billy Graham says: “Anyone who makes a decision at our meetings is referred to a local clergyman, Protestant, Catholic, or Jewish.” (1957) Roman Catholic Cardinal Cushing said: “I am 100% for the evangelist . . . I have never known a religious crusade that was more effective than Dr.

Graham's. I have never heard the slightest criticism of anything he has ever said from any Catholic source." (1964) In 1963 Billy Graham said that he had a Roman Catholic bishop stand beside him and bless the "converts" as they came forward in Sao Paulo, Brazil.

The Graham Organization and the co-operating churches in the San Francisco Crusade appointed Dr. Farrah to follow up the "converts" and report on the same. He reported that of over 1,300 Catholics who came forward, "practically all remained Catholic", continued to pray to Mary, went to Mass and confessed to the priest. (Sword of the Lord, 7/2/64.)

"The Catholic Voice" of Oakland, the official diocesan paper of the Roman Catholic Church said of the Billy Graham "converts", "If he is a Catholic, he is referred to a Catholic church." (1971) The Superior of the Pontifical Biblical Institute in Rome says: "The Catholic will hear no slighting of his Church's teaching authority, not of papal . . . prerogatives, no word against mass or sacraments or Catholic practices. The Catholic . . . will hear little if anything he cannot agree with." (1972) The press was told prior to the Graham Paris Crusade that those converts "requesting reaffirmation in the Catholic faith would be turned over to the Catholic Church."

- - -

No preacher that preaches the whole truth will ever receive the approval of the Roman Church. Graham does preach some truth, but he is an expert at knowing which truth to leave out in order to gain the support of Catholics, modernists and evangelicals.

DETTA MÅSTE JAG BARA ÖVERSÄTTA!

Ingen predikant som predikar hela sanningen kommer någonsin att få godkännande av Romerska Kyrkan. Graham predikar viss sanning, men han är en expert på att veta vilken sanning han ska utelämna för att få stöd av Katoliker, modernister och evangelikaler.

DET ÄR NOG SÅ DET BLIVIT FÖR MÅNGA PREDIKANTER ÄVEN HÄR I SVERIGE....

- - -

Only eternity will reveal how many people Billy Graham has led into the ecumenical movement, and how many he has encouraged to stay in it because of his ministry of compromise.

Endast evigheten kommer att uppenbara hur många människor som Billy Graham har lett in i den ekumeniska rörelsen, och hur många han har uppmuntrat att stanna i det, på grund av hans kompromissande ministry/tjänst.

- - -

"Paganism has made many efforts to disrupt the Christian faith, but never a more insistent or insidious effort than it is making today. There are three possible attitudes which you may take in the present conflict. In the first place, you may stand for Christ. That is the best. In the second place, you may stand for anti-Christian Modernism. That is next best. In the third place, you may be neutral. That is perhaps worst of all. ***The worst sin today is to say that you agree with the Christian faith and believe in the Bible, but then make common cause with those who deny the basic facts of Christianity. Never was it more obviously true that he that is not with Christ is against Him.****" J. Gresham Machen (1924).*

"Hedendomen har gjort många ansträngningar att splittra den Kristna tron, men aldrig mer påträngande eller smygande ansträngning än vad den gör idag. Det finns tre möjliga förhållningssätt som du kan ta i den nuvarande konflikten. För det första; du kan stå för Kristus. Det är det bästa. För det andra; du kan stå för anti-kristen Modernism. Det är näst bäst. För det tredje; du kan vara neutral. Det är kanske värst av allt. ***Den värsta synden i dag är att säga att du håller med den Kristna tron och tror på Bibeln, men sedan göra gemensam sak med dem som förnekar basfakta om Kristendomen. Aldrig var det mer uppenbart sant att han som inte är med Kristus är emot Honom.****" J. Gresham Machen (1924).*

http://www.propheticrevelation.com/misc/ecumove.htm - ***The Ecumenical Movement is one of the most controversial subjects in this present hour.***

What is the Ecumenical Movement?

The word 'ecumenical' comes from the Greek word 'oikoumene' which basically means 'this inhabited world'.

- - -

Even notable and influential churchmen speak of it with great favour. ***The Evangelist Billy Graham*** ***was quoted in a German newspaper as saying, "that it would be a great tragedy if the ecumenical policies of the late Pope John were reversed. 'Pope John brought an entirely new era to the world. It would be a great tragedy if the cardinals elect a pope who would react against the policies of Pope John and bring back the walls between the Christian faiths'."*** *With such assurance, we are going to see (or have already seen) an endless procession of sincere people, their minds befogged with the spirit of delusion, join the wedding procession to union with Rome. The only ones who will escape this delusion will be those in whom is the mind of the Lord Jesus Christ -- The Word of God.*

. . . . . .

NEDAN LÄNKAR FRÅN EN TROVÄRDIG APOLOGETISK WEBBSIDA: *http://www.deceptioninthechurch.com/ecumenism.htm*

http://www.freepres.org/pamphlet_details.asp?graham_facts - ***Billy Graham - The Facts***
Dr. Graham uses a deceptive fundamental terminology which is acceptable to liberals, Roman Catholics, and pagans alike. It is suspect and does not mean what the Bible means. *It is this that makes Dr. Graham's ministry so dangerous. In this pamphlet Billy Graham and his liberal friends will speak for themselves. It will be for you, the reader, with the Scriptures, to decide whether there has been a transition from truth to error.*

Compare Graham's position now with the statement he made August 1948 at a luncheon at the Conservative Baptist Association's Convention in Milwaukee. He was asked, 'Billy what do you expect the World Council of Churches to do in August?' His reply, 'I believe that they are going to nominate the anti-Christ'. 1974 at his Lausanne Congress Graham stated, 'I have nothing but the warmest of relations with the World Council of Churches'. The WCC has not changed except to become more wicked in its apostasy. Separation from error and apostasy is the crying need of the hour!

http://www.freepres.org/pamphlet_details.asp?graham_bible - ***Billy Graham and His Bible***
Dr. Billy Graham constantly appeals to the Bible as the authority for his teaching. "The Bible says" is one of his most used expressions. It is good to make our appeal to Scripture, for it alone can be our final authority (Isaiah 8:20). But it must be more than empty words. There must be a full submission to what the Bible says. In the case of Billy Graham the question is:
Does the Bible support the statements and actions of Dr. Graham?
We must weigh Dr. Graham's words against the Bible -- with startling results.

DR. GRAHAM DECLARES HIS GOSPEL TO BE THAT OF THE ROMAN CATHOLIC CHURCH.
Speaking at the Roman Catholic Belmont Abbey College*, Noth Carolina,* ***Dr. Graham said: "The gospel that built this school and the gospel that brings me here tonight is still the way to salvation"*** *(Gastonia Gazette, November 22, 1967). That is plain enough. The then executive vice-president of Belmont Abbey College, Rev. Cuthbert E. Allen, agreed. He wrote, "I have followed Billy Graham's career and I must emphasize that he has been more Catholic than otherwise...* ***Billy Graham is preaching a moral and evangelical theology most acceptable to Catholics.****" (Personal letter, reproduced in Billy Graham and the Church of Rome, by I.R.K. Paisley, Appendix. Document No.3).*

The question is: ***What is the gospel according to the church of Rome?***
JA KÖP & LÄS BOKEN **Evangelium enligt Rom** - James McCarthy - >> **OM DU INTE REDAN LÄST DEN!**

http://www.deceptioninthechurch.com/graham.html - ***More Bewildering Statements From Billy Graham***
*POPE IS GRAHAM'S 'MAN OF THE CENTURY' - E****vang. Billy Graham said in a recent interview that he would pick Pope John Paul II as the man of the century*** *(12/20/99 Religion Today). He said the Pope "has brought the greatest impact of any pope in the last 200 years. I admire his courage, determination, intellectual abilities, and his understanding of Catholic, Protestant, and Orthodox differences, and the attempt at some form of reconciliation."*

http://www.deceptioninthechurch.com/grahamalpha.html - ***Billy Graham Evangelistic Association (BGEA) Promotes Alpha Course***
The BGEA is now apparently promoting Alpha Course. ***Billy Graham himself, inviting Nicky Gumbel to do a workshop on the Alpha Course*** *at Amsterdam 2000 (A2K), is quoted by Alpha News Online as following:* ***Mr Graham wrote, "Your experience and expertise as a leader will be a great asset to the conference, and participants will gain invaluable knowledge and insight from the content of the workshop."*** *Read the following news story about Amsterdam 2000 (A2K).*

ALPHA COURSE WORKSHOP AT AMSTERDAM 2000 - THE CALVARY CONTENDER - VOL. XVII NO. 17 Sept. 1, 2000
NEWS & VIEWS, NOTES & QUOTES, TO WARN & INFORM
Jerry Huffman-Editor
Billy Graham invited Alpha speaker Nicky Gumbel to present a workshop at the recent Amsterdam 2000 conference (7/27 Wisc. Report). ***The Alpha course is very ecumenical and comes from an Anglican source*** *(see*

5/1 CC). ***It is compatible with Catholic teaching, and used by Catholic, liberal, charismatic, and other denominations.***
Letter To Billy Graham by Sandy Simpson, Deception In The Church, 8/27/00 - No Answer From BGEA As Of This Date!
http://www.deceptioninthechurch.com/bgealetter.html
I am writing this letter to you to ask you to respond to a number of statements you have made, some very recently, that are of concern to the body of Christ. This letter is being sent to you at BGEA and will also be posted publicly on our web site in the hope that you will respond to the public statements you have made. We will also post your reply to this letter if you choose to do so.

http://www.deceptioninthechurch.com/finally.html
- - - There is more, but I don't think you can chalk all this up to hydrocephalus problems. ***It shows to me that he has been hanging out with the wrong people and has absorbed and adopted a number of false ideas.*** *This is why it is important for him to make a statement about these things himself to counteract the damaging effect these public statements and actions have had on his ministry. I gave him the opportunity in 2000. My goal was always to prompt him to state that he was wrong and that he stands by the Gospel and sound doctrine.*
Tit 1:13 .. Therefore, rebuke them sharply, so that they will be sound in the faith.

http://www.deceptioninthechurch.com/monthly.html - ***What's Happening To Billy Graham?***
A multitude of good people in America have supported Billy Graham and his ministry. *His positions on Biblical issues and questions have taken a nose dive in recent months.* ***He has started including religious rock music in his crusades and speaks out extremely carelessly on many issues.*** *The following quotes taken from an interview on Robert Schuller's television broadcast quotes give some insight into his thinking.* ***Please take this American preacher before God in your prayers. When you see a man following the ways of ancient Eli, it breaks your heart.***
Read these statements carefully. ***He was interviewed by Robert Schuller on May 31, 1997.***
Schuller: Tell me, what do you think is the future of Christianity?
Graham: Well, Christianity and being a true believer-you know, I think there's the Body of Christ. This comes from all the Christian groups around the world, outside the Christian groups. ***I think everybody that loves Christ or knows Christ, whether they're conscious of it or not, they're members of the Body of Christ****.*
OM man "älskar och känner Kristus" (= kristen/pånyttfödd) så är man MEDVETEN om det!!!
And I don't think that we're going to see great sweeping revival, that will turn the whole world to Christ at any time. I think James answered that, the Apostle James in the first council in Jerusalem, when he said that God's purpose for this age is to call out a people for His name. ***And that's what God is doing today, He's calling people out of the world for His name, whether they come from the Muslim world, or the Buddhist world, or the Christian world or the non-believing world, they are members of the Body of Christ because they've been called by God. They may not even know the name of Jesus but they know in their hearts that they need something that they don't have, and they turn to the only light that they have, and I think that they are saved and that they're going to be with us in heaven.***
Schuller: What, what I hear you saying that ***it's possible for Jesus Christ to come into human hearts and soul and life, even if they've been born in darkness and have never had exposure to the Bible****. Is that a correct interpretation of what you're saying?*
Graham: Yes, it is, because I believe that. *I've met people in various parts of the world in tribal situations, that they have never seen a Bible or heard about a Bible, and never heard of Jesus, but they've believed in their hearts that there was a God, and they've tried to live a life that was quite apart from the surrounding community in which they lived.*
Schuller: [R.S. trips over his tongue for a moment, his face beaming, then says] I'm so thrilled to hear you say this. There's a wideness in God's mercy.
Graham: There is. There definitely is.

. . . . . .

http://bbcinternational.org/believers/english/articles/topical%20research/ecumenical/billy%20graham.htm **Billy Graham - November 7, 1918 - ?**

http://www.jesus-is-savior.com/False%20Doctrines/ecumenical_movement.htm - The Modern Apostate Ecumenical Movement

Compromising the Truth ***Compromissande med Sanningen***

The undiluted preaching from God's Word and an authoritative stand on truth seem to be on the decline. What we're seeing instead is a broadening of the gospel, a redefining of what it means to be a Christian, and a growing emphasis on inclusion and tolerance. Ecumenism has come to mean "reducing all elements of faith to the lowest common denominator. God's Word is neglected, experience is valued above truth, a false and selfish "faith" is promoted, and sound doctrine and correction are despised as "divisive" and "unloving."
Romans 16:17, Now I beseech you, brethren, mark them which cause divisions and offences contrary to the doctrine which ye have learned; and avoid them."

Det finns MASSOR av länkar om Billy Graham som ni kan förstå. När jag i början av november sökte "*billy graham ecumenical movement*" på internet/Google så fanns det *Ungefär 185,000 resultat*

Då mycket information på internet kan ändras snabbt,
vill jag bara nämna att länkarna i detta e-mail fungerade då detta skrevs.
KJ - November 2011

Jag håller nödvändigtvis inte med om allt annat som står skrivet på de webbsidor som jag länkat till –
det är just den artikeln jag länkat till som jag vill framhäva.